

שאלות לשמאי

1. ספר לביהמ"ש על נסיון כשמאי. כמה זמן. כמה שנות ניסיון בפוליסות לעסקים.
2. אני מבין שאתה ערכת את חוות הדעת מיום *****. שצורפה לעדויות הנתבעת.
3. נעבור ביחד, בגדול, על הסעיפים שאישרת :
 - א. עבור המבנה אישרת בעמ' 5 סה"כ 110,433 ₪.
 - ב. עבור התכולה אישרת בעמ' 6 לפי ערך שיפוי 196,449 ₪.
 - ג. עבור שונות אישרת בעמ' 7 סה"כ 4356 ₪.
 - ד. עבור אובדן הכנסה אישרת בעמ' 7 סה"כ 32,500 ₪.
 - ה. סה"כ הנזק שאישרת לפי ערך שיפוי 343,738 ₪ רשום בעמ' 7.
4. הסכומים שהנתבעת שילמה היו :
 - א. בסעיף 3.9 לתצהירך שילמה 50,000 ביום 14.4.03.
 - ב. בסעיף 3.20 לתצהירך שילמה 90,000 ביום 28.5.03.
 - ג. בסעיף 6 לתצהירך שילמה 194,836 ₪ ביום 14.7.03.
 - ד. סה"כ הנתבעת שילמה 334,836 ₪.
5. כאשר אני מחסר מה שהנתבעת שילמה ממה שאישרת אני מקבל 8902 ₪. אני מפנה אותך לעמ' 1 לחו"ד - שהשתתפות העצמית היא בשיעור 2.5% מהנזק ואני שואל האם הפרש זה הוא ההשתתפות העצמית על פי הפוליסה. האם אתה רוצה מחשבון. 8902/343738

המבנה

6. למה לא הכנת מפרט לגבי העבודות שצריך לבצע במבנה - החברות המשקמות הן צריכות להגיד לנו מה היה צריך לבצע ?
7. להשוות עבודות שמאי עם העבודות שאדר ואקספרס הציעו.
8. עמ' 2 חוד 29.6.03 שטח פנימי 88 מ"ר + 50 מ"ר גלריה סה"כ כ 140 מ"ר.
9. למה לא אישר במבנה 128,851 ₪ ואישרת רק 110,433 ₪.

כללי

10. האם הסברת לתובע מה הזכויות שלו ? האם וידאת שהוא מבין מה זה ערך כינון ומה הוא צריך לעשות בשביל לכוון את סעיפי הציווד שקנה ?
11. אני רוצה להבין בגדול איך אתה עובד. אתה רואה את תוצאות השריפה ואתה מאתר את הנזקים ומתמחר אותם ורואה שתיקון הנזקים בוצע. האם מעניין אותך מי ביצע את העבודה ? חוץ מעניין הכינון, האם חשוב לך לראות חשבונית ? אם החשבונית גבוהה מהסכום שאישרת אז חברת הביטוח תשלם הסכום שאשרת ולא החשבונית.
12. אם עבודת השיקום בוצעה "בשחור" האם זה רלבנטי לעניין התשלום שאתה מאשר.

13. וגם אם התובע עבד ושיפץ חלק מעבודות המבנה האם תסכים איתי שמגיע לו הכספים שאתה מאשר עבור המבנה.

14. למי הפררגטיבה להחליט מי ישפץ את המבנה למבוטח או לחברת הביטוח.

15. לברר עם השמאי מתי התבררה לחברת הביטוח עצם החבות ומתי התבררה לחברת הביטוח שיעור החיוב.

16. אם אדר כתב בתצהיר ואמר בעדותו שדרש 50% מקדמה וסכום העבודה 100,000 ₪ אז כל המקדמה ששולמה ביום 14.4.03 אמורה ללכת לקבלן המבנה, מה אם קניית ציוד, מלאי ומכונות? איך ישלם לחברת חשמל (נספח יג' לתביעה)

17. לבדוק איתו כמה ימים היה מבנה העסק מושבת.

שאלות מהתצהיר

18. בסעיף 2 טוען שהעיקוב בתשלום נבע מכך שהתובע עיכב העברת מידע ומסמכים. אני מפנה לסעיף 3.12 פנייתי לקבלת אסמכתאות בגין נזקי התכולה לא נענתה במשך תקופה ארוכה. האם נכון שהמסמכים שנמסרו באיחור מתייחסים לתכולה ולציוד ולא למבנה, למבנה היה לך הצעות מחיר מחברות השיקום מיד לאחר השריפה.

19. האם נכון שרק חלק מהמסמכים נמסרו באיחור אבל חלק גדול היו בידך.
א. כבר ביום הראשון-שני ידע שעבודות שיקום המבנה בסדר גודל של 100,000 ₪.

- ב. חו"ד נתן ביום 29.6.03. עד יום זה חברת הביטוח שילמה רק 140,000 ₪.
ג. בנספח ד' הערכת מלאי כבר ביום 8.4.03 - 167,000 הערכת ציוד 80,000,
ד. בנספח ז' עוד ביום 13.4.03 ערכנו בדיקה מקיפה בתוך העסק, ערכנו רשימה של ציוד שניזוק לגמרי או נשרף ואנו בודקים את רשימות המלאי, המבוטחים הגישו תביעה ראשונית עבור הנזק הפיזי בסך 353,000 ₪.
ה. למה ביום 13.4.03 נספח ז' אישרתם רק 50,000 ₪?
ו. ולמה רק ביום 13.4.03 הרי העבודה התחילה קודם תצהיר אדרי דורש מקדמה כבר בתחילת העבודה.
ז. למה לא צירף לעדותו מסמכים שמסר התובע המעידים שהתובע עיכב מסירתם. למה לא צירף דיווח ראשוני לאילון מיום 1.4.03?

20. בסעיף 3.4 חברות השיקום הציעו לגמור 10-5 ימים. אני רוצה להבין אם התובע היה מסכים שאקספרס תבצע שיקום המבנה אז אקספרס היתה מתחילה לעבוד ביום 1.4.03?

21. אם כן, אז אתה מעיד שהנתבעת הכירה בחבותה כבר ביום 1.4.03. האם נכון.

22. האם נתת לתובע מסמך כתוב מהנתבעת בו רשומה התחייבות כתובה שהיא תשלם הוצאות השיקום? אם כן, למה לא צרפת לתצהיר?

23. האם אישור יועץ המס נספח ו' הוצא לבקשתך. אתה ביקשת את הנתונים והתקופה.

24. בסעיף 3.8 אתה מעיד שביום 13.4.03 העברת דיווח שהתובע הגיש תביעה ראשונית על"ס 353,750 ₪ - כמה ימים לפני 13.4.03 התובע הגיש תביעה ראשונית זו.

25. סעיפים 3.9 3.10 טעות בשנה צל 2003.

26. האם נכון שאת החומר החסר לך, הצעות מחיר וחשבוניות, אתה מבקש רק מסוכן הביטוח ולא מהתובע. למשל מסעיף 3.13 וכן התכתובת עם סוכן הביטוח נספחים ט', יב', יד', יז',

27. האם פנית ישירות לתובע ואמרת לו חסרים לי מסמכים.

28. אם עונה כן, למה לא צרפת לתצהיר.

29. עברתי על התצהיר המפורט שלך ולא ראיתי שנתת לתובע הוראות תעשה X תעשה Y בעניין השיקום, האם נכון? האם הנתבעת שלחה מכתב לתובע תעשה X תעשה Y?

30. העדת בסעיף 3.16 שעד 14.5.03 הועבר חומר ביחס קטן מהציוד- אולם אני מפנה אותך למיזכרך למחרת מיום 15.5.03, נספח יד', שנחוצות לך הצעות מחיר או חשבוניות רק לגבי 11 פריטים. האם נכון שעד 15.5.03 היו בידך אסמכתאות כמעט לגבי כל החומר הנחוץ.

31. נערך ביחד תמחור 11 הפריטים לפי דוח שמאי מיום 29.6.03

א. גליוטינה סעיף 2.7 4000 ש.ח.

ב. 2 מכונת גזירה "8 סעיף 2.9 5000 ש.ח.

ג. מכונת סימון סעיף 2.11 1000 ש.ח.

ד. מכשיר לניקוי כתמי צבע סעיף 2.12 500 ש.ח.

ה. שולחן אור סעיף סעיף 2.13 1500 ש.ח.

ו. 120 גלופות להדפסה סעיף 2.17 4300 ש.ח.

ז. שבלונות לגזירה סעיף 2.18 1400 ש.ח.

ח. מכשיר לעיגול פינות סעיף 2.31 1000 ש.ח.

ט. שולחן פריסה 5.5 מ' סעיף 2.32 1000 ש.ח.

י. עגלת פריסה סעיף 2.33 300 ש.ח.

יא. משקל לצבעים סעיף 2.37 0 ש.ח.

יב. סה"כ 20,000 ₪.

32. התשלום השני היה ביום 28.5.03. כלומר עד 28.5.03 הנתבעת שילמה רק 50,000 ₪ כאשר היה חסר לך חומר בהיקף קטן של 20,000 ₪ אני מפנה אותך לס' 14 לפוליסה בס"ק (ב) שתשלומים שאינם במחלוקת ישולמו תוך 30 יום מהיום שנמסרה למבטח תביעה בכתב. למה לא שילמתם כל התשלומים שאינם במחלוקת.

33. בנספח יז' העדת שאת הדוח המבוקר לשנת 2001 ביקשת מסוכן הביטוח ביום 13.5.03. למה ביקשת מסמך זה לראשונה חודש וחצי לאחר השריפה.

34. תאשר לי שבנספח כא' אתה כותב ביום 28.5.03 שעבודות השיקום עמדו באותו יום לפני סיום והקבלן המשקם ביקש מהמבוטח להעביר לו את יתרת התשלום.

35. אני מפנה אותך לסעיף 4 ותאשר לי שבסוף חודש מאי 2003 היה בידך החלק המירבי של המסמכים המהותיים אשר מאפשרים לסכם את חוד לצורך סכומי התביעה המאושרים.
36. תאשר לי שבנספח כא' אישרת לשלם רק 90,000 כך שסך המקדמות לא יעבור סך 140,000 שח.
37. אני שואל- בסוף מאי 2003 המבנה לפני סיום זה לפי הצעות המחיר מחברות השיקום לפחות 100,000 ורוב רובו של החומר המהותי לגבי התכולה כבר בידך – למה אישרת לשלם רק $90,000 + 50,000 = 140,000$ שח חודשיים מהשריפה.
38. (בסוף עמ' 3 שיתוף הפעולה עם המבוטח אתה מתכוון לומר שיתוף הפעולה עם סוכן הביטוח).
39. בסעיף 5 בעמ' 4 אתה מעיד שחברת הביטוח היתה משלמת ישירות לחברות השיקום. אני מפנה אותך לעדות מר אדרי שהתובע היה צריך לשלם לקבלן ולא חברת הביטוח.
40. למה ערכת חוד סופית רק ביום 29.6.03 הרי החומר האחרון שהועבר אליך לפי עדותך בסעיף 3.22 היה נספח כד' שהועבר אליך ביום 17.6.03 .
41. האם אתה יודע למה הנתבעת שילמה תשלום אחרון רק ביום 14.7.03 הרי העברת לה את את הדוח המסכם כבר ביום 29.6.03 (ס' 6 לתצהיר).
42. כיבוי אש 4356 ועוד 3253 (נספח טז' לתצהיר שאלתיאל) למה אישר רק 4356 (ג)
43. חברת חשמל 6751 נח 7966 נח למה אישר רק 6751 (20) בחלק המבנה.
44. האם זה רציני לומר לסיים בניין ב- 7 ימים. לו היית יודע שצריך היתר בנייה בכמה זמן זה מאריך את הזמנים.
45. (איך מסתדר סעיף 3.5 100,000 מבנה 7000 צד ג' ו-8 ימים אובדן רווחים עם תביעה ראשונית מיום 9.4.03 על סך 250,000 שח נספח ד' כעבור יומיים).