

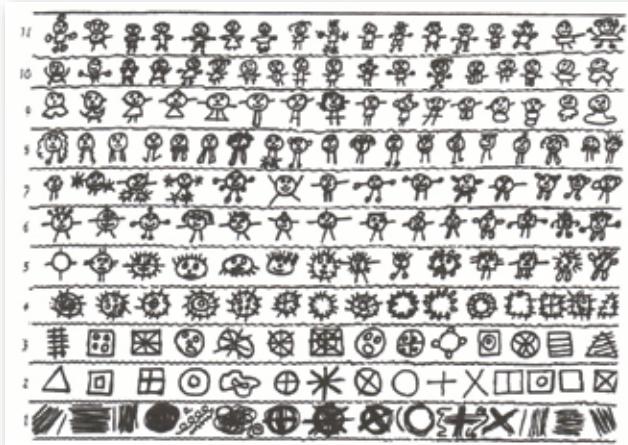
לשון האמנות והנפש – טיפול באמנות

"העלמות המיתולוגיים חיים בכל ילדים. כמרכזי עולם הפנטזיה והמציאות, הם מלאים מסטורין. הם המקור החובי של החיים; הילד מקייף אותם בטקסים סודיים ובדרכן כלל מסתיר את חשיבותם מהמבוגרים, אלא אם כן גם הם משתפים בעולמו כחברים למשחק" (Neumann 1973, 80).

אני רוצה לדבר הפעם על התפתחות הציור אצל ילדים, ממש מתחילה וללוזו אותו בשנים הראשונות. נוקוב אחר האפיונים והדגמים, הרצף והכוון של ההתפתחות.

החוקרת האמריקאית רודה קלוג (Kellog, 1967) חקרה ציורים ילדים בארצות ובתרבויות שונות. היא תיארה היסטוריה של ציורי ילדים בגישה פונטולוגית ההתפתחות: היא אספה ומינה ציורי ילדים וגילתה את התופעות האוניברסליות המאפיינות אותם ואת ההתפתחותן. היא מצאה שדגם ההתפתחות, אופן הציור, השימוש בצבע ובקו זהים בכל מקום, מה שקרה לדעתה על דגם ההתפתחות תורשתי אחד. קלוג טענת כי הילד מושך מתחום דחף לבניה ויצירה ולא מתחך לתאר או ביקטם מציאותיים כלומר הוא אינו מחקה מציאות אלא מונחה ע"י הזיכרונו הstorical הקולקטיבי. המינוח שלה תואם את המינוח היווגיאני: כשייש דגם אחד כל אנוש שוחרר על עצמו בכל הדורות והתרבותיות אנחנו מדברים על דגם ארכיטיפי שימושומו היא דגם של הזיכרונו הstorical הקולקטיבי.

חוקר האמנות הרברט רייד (Read, 1943) שאסף ציורי ילדים בבריטניה בזמן מלחמת העולם השנייה, הופתע לגלוות אצל ציורי ילדים קטנים ביטוי לסימבוליזם קדום, והוא הראשון שזיהה את היוטו תואם למשמעות הסימבוליקה שמתווארת אצל יונגן. בעיקר זיהה הופעת מאנדלות (ראו להלן), וראה את הקשר של נפש הילד למקורות ארכאיים של התרבות.



דוגמא 1. רצף דגמי ההתפתחות הציור אצל ילדים

מיתוס התהווות התודעה והשתקפותו בציורי ילדים

רות נצר

רות נצר, פסיכולוגית קלינית,
מדריכה אנליטיקאית יווגיאנית ומושורת.

ונוצרו שניים, השניים שלושה, ארבעה וכך הלאה נוצרו עוד תאים רבים.

התהילך הוא יציאה מהשלם הראשוני ודייפרנציאציה-התבנות. תהליך זה מבוטא במיתוס: האדם מעניק שמות לכל מה שנוצר וכך מבחין בין הדברים. אחרי יציאת מגן העדן מתחילה התהבות האנושית והחולדה המינית וכך מהאדם האחד נוצר ריבוי. אחרי פרשת מגדל בבל נוצרו מהשפה האחת שמות רבים ועמים רבים. מלך האלים, זואס מליד אלים רבים. הפילוסוף הנוצרי ניקולאוס קוזאנוס (ברגן, 1970: 33) אומר שאחדות האלוהים מתפתחת לרבivo של מספרים. בתורת הקוסМОЛОגיה מדברים על מצב ראשון של משה ענקית רותחת. כשהעישה זו מתקררת, היא מתרחחת במהירות מהמקודד שלה ואז נוצרים ממנה החלקיים, האטומים, הגערניים. המסנה מתגבשת לחלקיקי חומר בעל צורה, החלקיים מתגבשים לריביו של תאים ולגופי כוכבים, לירחים המקיים אותם לגרמי שמים ולגלקסיות. הדף הריק, האין, מתמאל בשפע יצירה, חיים ובשפע חיויות. אני משתמש כאן במילים של הזוהר המתאר את הבריאה.

התיכים ארכיטיפיים אלה נראים בציורי הילד הרך. הילד מתחילה במסה איחוד השרה הבחנה, מסה של צבע שבטא את הקיום לא-מודע והבלתי מובחן של הילד, את האינסיננטים ושליטת המטרארכט-האם הגדולה. משך הזמן המסנה התפזר, תיעלם, ובמקום יופיעו צורות שחן גופים מובחנים. אז נראה איך המסנה הופכת לחלוקת של שמים וארץ נפרדים זה מזה, כמו שבמיתוס הבריאה אלוהים מפרד בין מים, בין מי השמים והים, בין היבשה והים. השמיים והארץ מגדרים את המרחב לעלה-למטה. בתקופה שלפני הגדרת שמים וארץ וגם בתחילת תקופת זו - העצמים בציור הילד מצוירים לעתים הפוכים, שכבים, מרחפים, ללא סדר ובלי יחס לקרקע ולאرض. עדין מתקיים

המצב הראשון של "זה הארץ היתה תהו ובהו".

עדין אין יחס וקשר בין האלמנטים. אחרי בריאות השמים והארץ נבראו המאות, המשמש והירוח שתפקידם להבחין בין יום ולילה. הכתוב אומר: "זהיו לאותות ולמועדים ולימים ולשנים". כאן מופיע אלמנט הזמן וחלוקתו. יום ולילה יוצרים יממה, ימים זה ליד זה מצטרפים לשבועות,חודשים ושנים. הבחנה וההתבנות של השלים להקליו מתרחשים אפוא גם במרחב (למעלה ולמטה,

קדימה ואחורה) וגם בזמן (មוקדם ומאוחר).

בלא-מודע הגדל, בנצח, אין זמן - הכל אחד. הכל מעבר לזמן, כשאין התחלת ואין סוף. ואילו בזמן האנושי, שהוא זמן התודעה,

יש זמנים מגדרים ומובחנים. יש התחלת, אמצע וסוף.

המודדים, החגים, ראש חודש - מגדרים את הזמן. בששת ימי בראשית נוצרו קווארדייניות של זמן ומרחיב המאפשרים לאדם להסתמך. הזמן והמקום הם מוקדי ההתחמazonות הקובעים את שפיותו של האדם. כך נראה בציורי ילדים איך הם מנסים למצוא את הקואורדיניות הללו על ידי זה ציר אלמנטים זהים זה ליד זה - שורת עצים, שורת פרחים, שורת ילדים - כמו הימים הבאים זה ליד זה. נוצר אלמנט של רצף, המשכו, סדר וביטהון. האחד הריאוני התחלק לדיבובי. עכשו ציריך לעשות סדר בתוך הריבוי. נראה בציורים רבים את חלוקת המסנה לחלקים נפרדים, והניסיון להגדיר אותם נפרדים ומוסדרים.

הילד המפתח עובר מחשיבה מגנית אוניסטיית, אמו-ציונלית

כלוג מסווגת את מגוון הקווים והצורות בשרכוטים ל-20 שרכוטי יסוד המופיעים בהם קווים מאוזנים, מאונכים, מלוכסנים, מעוגלים, זיגזגים, לוילינים וכן היקפי מעגלים, מרובעים, מצטלבים, מתפסטים ועגולים המצביעים על מידת רבה של קווארדינציה מוטורית והכוונה רצונית של הקן. 20 התבניות האלה של שרכוטים מהוות, לדעת קלוג, את הבסיס להתחפות הגרافية.

המעבר משרכוט סתמי לשרכוט מורכב ובמיוחד לשרכוט צורות של מעגלים, מרובעים וכו' מוסבר ע"י כמה חוקרים כנתייה טבעיות מושרשת באדם לחיקוי צורות העולם - הירח, הגלגל, חלקיק גוף וצמחים. חוקרים אחרים מסבירים את הופעת המעגל המשל שד האם. חוקרים נוספים טוענים כי הופעת היקף המעגל בשרכוטים נובעת בנטיה הקיימת אצל כל אדם להשתמש בצורות מסוימות והרמוניות, נטיה המופיעה בגיל 5-3. בעקבות הופעת הצורות המוגבלות מופיעות גם צורות זוויתיות ורביעיות. ירידה בשרכוט צורות מעגלות ועליה בשרכוט צורות זוויתיות מופיעה בתקופת המעבר של הילד מהתנהגות אימפלסיבית

המכוונת כלפי עצמו להתנהגות המכונה כלפי חז'. הנטייה ההולכת וגוברת של הילד היא לשכלל את תנועת הגוף המשרבתת, לשפר את הקן, להலיכו לפי רצונו, לעצב צורות שיובילו בסופו של דבר בגיל 4 בערך לצירור תיאורי. על אף שבגיל זה ניכרת התקדמות בכושר המוטורי וביכולת תפיסת המרחב, ילדים רבים יצירו צירום בלתי מאורגנים ובבעלי דמיונות ועצמים שמתעופפים בחלל הציור ללא כל קשר מציאותי ביניהם. הילד עדין לא מיחס חשיבות לסידורו ולארגנוו של המרחב בציור. היוצרות המיקום הנכון במרחב הוא שלב מתקדם (וימר, 2005; רימרמן, 1987).

אנסה להראות כיצד התפתחות הציור מבטא את התחפות האגו/התודעה מתוך הלא מודע, ושבcum תהליך הציור עוזר לעצב את אותה התפתחות. נ עבור על דגמי היסוד של הציור: מסה, שרבות, נקודה, עגול, קו, צלב, רבוע, דמות אדם ועץ. נראה שרבוט, נקודה, עגול, קו, צלב, רבוע, דמות אדם ועץ. נראה את שימושם ההתחפותית שמחיבת את הופעתם כנוסאי ציור הראשונים ואת שימושם הסימבולית ארכיטיפית. נראה גם כיצד התפתחות הציור אצל כל ילד מהו שיחזור של תהליך ההתחפות האנושית, של יציאת האגו מתוך הלא-מודע, ככלומר: של עיצוב התודעה. אותו סיפור שהמיתוסים מספרים ושהזור על עצמו בכל יחיד ובא לביטוי בציורי ילדים.

מרגרט מהלר (Mahler, 1994) מציעה על שלושה שלבים בהתפתחות: סימביוזה עם האם, הפרדה-ספרציה, ואינדייזאציה. במקביל נוימן (Neumann, 1973) מדבר על האחדות הראשונה הסימבולית של אם-ילד שהיא שלב האורובורוס, שלב גן העדן, בו הילד מוכל באמ לא הבחנה והאגו עדין רודם בלא-מודע. יש מסה אחדותית אחת כוללת שמנת נבנה העולם ואז נוצר גן העדן האימהי. בשלב גן העדן, שלב המלאות, הכל שלם ויש אחודות ראשונה. מהמסה זו לאטfat פורי העובר-ילד ונולד כאגו נפרד. פרידה זו מאפשרת הבחנה בין ילד לאם, בין אני לא-אני. אחרי אכילת פרי עץ הדעת האדם החל להיות מודע לקיים ניגודים: טוב-רע, חזק-אור, שמיים-ארץ, גבר-אישה. הבחנה זו הולכת ונעשה מפורשת יותר ויותר. מהאדם הראשון

שלו, את הקיום הראשוני שלם בהוויתו שלו, שהופפת למיתוסים על השלמות הראשונית של האדם הראשון ושל גן העדן. בו בזמן, העיגול הוא מעין הגדרה עצמית ראשונית: הנה אני. כמו היוכלה לומר "אני". הוא מבטא שלמות של חטיבה קיימת לעצמה. מבחינה זו גם הנקודות דומות להפגנת האני: תינוק שטרוק נקודות על הדף כאילו מגין "הנה אני".

הנקודה (נצר, 2004: 159) היא כמו נקודת הביצית או הזרע שמננה יפתחו החיים. היא הפוטנציאל העציר שמננו יתפתח הכל, כמו שהמקובלים מתארים את ספירת החכמה כנקודה שמננה משתלשות שאור הספריות, נקודת השיא נקודת הזרע. היא י' בשם ההוויה. בזורה"ה (האטו), כתוב: "בתחילת התעוררותו של הרצון של המלך הסתום שבסתומים מסוד אינסוף... בקע ולא בקע את האויר שלו... עד... שהבקיעה aria נקודת אחת סתומה עליונה, נקרה אותה נקודת המאמר הראשון הקודם לכל". ובספר העיקרים כותב ר' יוסף אלבו: "הקו יותר אמיתי מהשתח, והנקודה יותר אמיתי מהקו. הנקודה לא תחולק לא בפועל ולא במחשבה והיא האחדות הגמורה". האחד הראשוני הוא כמו התא האטומי, יחידת בסיס ומיצרופים של יחידות בסיס נבראו העולמות.

אחרי הנקודה מופיע הקו. בהבדלה מהמסה או הצבע שהם אלמנט אומצינגי מתרנאל-אמה, הקו הוא יסוד מגדר, תוחם תחומיים, לוגי, גברי. הקו הישר והחלטי מבטא את האלמנט הפלאי לעומת הקו העגול שמייצג את הנשי הרך. אין בראיה בלי יסוד גברי. האגו מתחואר אצל נוימן (Neumann, 1973) כאשר הפלאי, כיוון שפעולתו למען קיומו היא פועלות חדרה אקטיבית ונמרצת הפורצת את הרחם האימה. הקו הישר הוא כמו קו הנחש שפרק את המגל האורובי הsegur והפך להיות נחש בעל תנואה מכונת קדימה, ואז הוא מסמל את דחף ההתפתחות.

הנחש האורובי מסמל את המגל שהוא העיקרון האימהי, בעוד הנחש הקוי מסמל את העיקרון הגברי. בעיגול אין התחלת ואין סוף, הכל חזר על עצמו. ואילו בקו יש התחלת ויש כיוון קדימה להתפתחות. לפי יונג, המ חזור הנצחי מופסק רק כשהמגל החזרתי של הטבע הופך לקו ישר וזוקוף. קו זה לא חזר על עצמו. כך קו ההיסטוריה. זו ההתפתחות אל הזמן מה עבר אל העתיד ולא חוזרתות נצחית של אותו דבר עצמו. וכך גם האונושות עצמה מתחילה להתקיים כשהאדם בניגוד לחייה, הוזדקף, נעדן על שתי רגליו והפרק לקו פאלי. במיתוס של קבלת הארץ"י (יעקבסון, 1984) מתחואר ראשית הבריאה כך: האינסוף צמצם עצמו ונסתלק ואז התהווות החל שנוצר. הוא שלח קרן אור שחדרה לחלל בנקודה מסוימת.

הקרן הבוקעת נקראת "המעלה" והנקודה שנגנדו "המטה" ומכאן נוצרו המידים הראשונים, הכוונים שבתוכם נבראו העולמות. קרן האור החלה להתาง בתוכו, בעיגולים, וכשב העיגול לנקודת מוצא בנקודת הבקיעה, הוא ממשיך בקו ישר למטה ושוב עיגול וכן נוצרו עיגולים בתוך עיגולים, עם קווים ישרים מקשרים. יש כאן ביטוי מופלא לשילוב של הקו הישר הבונה עולמות ובין הספרילה והעיגול. אלו מופיעים כדוגמי יסוד גם בציורי ילדים, עם התחלת התהווות האגו. האגו בוקע מתוך

סובייקטיבית, אל השيبةמושגת, רצינלית, סיבתית, ואז אפשר להשפץ סדר ויחס בין האלמנטים, בתוך אני וגם מחוץ אני. גם החיים היומיומיים דורשים סדר: פעולות שגרתיות מוגדרות בזמן - קימה, הלבשה, אכילה, הליכה לגן וכו'. הסדר מעניק ביטחון ומקבל אופי טksi חזר על עצמו. זה בולט אצל ילדים: הצורך ב-Sameness: אותו הסיפור, אותו המاقل, אותו אופן ההשכבה וכו'.

הסדר מוציא אותנו מתוך הכלוא, מתוך האין. כדי לקבל את הקואורדינטות של זמן ומרחב, אנו מוחחים קווים כל רגע, כל שעה, כל יום, כל ס"מ, מטר, קילומטר, וכך התחום שנוצר בין שני קווים הוא טיפה של תוחה שהוגדר, ותוך לתחומו, שבר מהאינסופי שהפק לסופי, על ידי כך ניתן להיפתח על ידי התודעה האנושית ומוענק ביטחון לעומת החרצה שמעורר האינסופי. המסיה, החומר ההיולי הפיזי והנפשי עוצב ומוסגר בידי הרצון האנושי הנתון צורות ובכך בורא עולמות. הבלתי ידוע נ היה מוכר על ידי הידע. הלא-מודע מוכר על ידי התודעה.

את הקווים המגדירים נראה בציורים ראשוניים של קווים סטמיים זה לצד זה. בשלב יותר מאוחר נראה את סגירת הקווים והתייחום לצורה סגורה: עגול, רבוע, ובהדרגה דמות אדם. אבל זה כבר שלב מתקדם למדוי ואנחנו עדים בהתחלה: אחרי המסיה מופיע השרבוט, שהוא בדרך כלל בעיקרו שכבות סיבובי. השרבוט הוא קו שאפשר לשיך עדין לתקופת האורובורים (נצר, 2004: 162), הנחש האוכל את זנבו בפיו, שספהו ותחלתו מתזוגים בו. הוא ממשיך ומשיך בסיבובים חוזרים על עצמם, ללא התחלת וסוף ברורים. השרבוט האורובי נראה כאמור כמבטא בעצם את מהוירויות החיים, מגל מהויר של חיי הטבע נטול התודעה שחוור על עצמו שוב ושוב.

הsherbot האורובי מגלי הופך לספירלי. הספירלה מוליכה החוצה ונימה, בכל תנועה סיבובית נמצאים במגל חדש שמוליך קדימה ל夸את מקום שטרם הינו בו. זו תנועה שאינה חוזרת על עצמה אלא מתחפתה. ספירלות מוגדרות במתכוותות הולכת קדימה. בספרילה יש מהוירויות אבל גם התקדמות אינסופית. בטקס ההליכה - או הציגו - בספרילה מגלי, יש תחלייך מגני טksi של ההליכה אל עצמו. בשרבוט יש התנסות ראשונית של תנועה מוטורית ויש הגדלה. את הספרילות הללו מוצאים גם אצל קופים שלמדו לציר. השרבוט מהויר דגם ראשון של ציר של עצמי: "הנה אני". עדין מערפל, לא מוגדר. אחר כך במקומות השרבוטים הגדלול האחד האינסופי, יופיעו שכבותים קטנים זה לצד זה. פה העולם האחד מתחפץ לריבוי של אלמנטים. אצל סכיזופרנים קשים יש מצבים בהם חוזרים לדגמי השרבוטים המוקוטעים. כשליד נשאר בשלב השרבוט המוקוטע ולא מתקדם ממנו - זה סימן מודאג.

אחרי השרבוט מופיע העיגול. ההליכה או העשייה המגלית יש בהם כעין הגדרת האבולות ביןינו ובין החוץ, ועל ידי כך חיזוק אני המצוبي בתוך מסגרת מגול. ההליכה במגל או ציר מגול סביר האדם נהוגה כפעולות ריפוי בשבטים קדומים, ונוועדה לחזק את החושת קיומו הנבדל והmorgan כאחת של היחיד. ריקודי מגול מחזקים את הלכידות השבטית. כדי לצייר עיגול צריך שליטה מוטורית, יכולת לדיק, למקד את הקו.

המגל הוא שלמות. הוא מסמל את השלמות הראשונית של האלוהים או האם או המשם. לפי הפסיכולוג היונגיאני אדינגר (Edinger, 1992: 9), הילד מבטא בשלמות העיגול את החוויה

קלוג (1967) מציינת שלילדים קטנים מציריים מאנדרות באופן טבעי לארגן מתוך עצמה את הניגודים הקוראים והמנוגדים, בתוך דגם של שלמות אינטגרטיבית שבה יש מרכז: נקודת האמצע, ובה כל הניגודים אחוזים זה בזו, מאזנים זה את זה, ומשתלבים זה בזו. זו בעצם מטרת ההתפתחות הנפשית. המאנדרה היא דגם של מושם העצמי שהוא תאור סמלי של מצב נשאף ושל פוטנציאלי השלמות. כМОבן שכשילד מציר דגם זה אין זה אומר שכבר הגיעו לשלהות הסופית, אלא לה לא מגיעים אף פעם בשום גיל, אבל ודאי שהגיע לאיזוון יחסיו. מכל מקום, שר הנפש המכתייב לאדם שיציר את המאנדרה שולח לו בכך הבטהה שיש לו פוטנציאלי השואף לאיזוון ולשלמות יותר משוהש. מעניין שדגם זה מופיע בעיקר בסביבות גיל המש-שש לקראת כניסה לבית-הספר, כשהיא איזוון בין האימפלוסים הילודתיים החזקים של גיל הגן המאפשר למידה. מכאן, גיל כניסה לבית הספר הוא זמן מעברי, ובזמן מעבר יש איס-סקט וחדרה והנפש זקופה לכוח המארגן של סמלי השלמות. המאנדרה (נצח, 2004: יד) היא תבנית גיאומטרית שמעnika חווית נוכחות עצמי מועצתה: "תכליתם של היכיתורים העגולים או המרובעים סביב המרכז היא ליצור חומות מגוננות או מיכל הרמטי על מנת למנוע התפרצויות או התפזרות. באופן זה מסמנת ותומכת המאנדרה בראיכו בלבד במרכזה, שהוא בדיקת העצמי" (יונג, 2005: 133).

השימוש והפרה הם עצם מעין מאנדרה.

תמיד מرتתק אותו לראות איך הטבע בעצמו יוצר את התבנית של מרכז שמצוין את השלם, צורה חסוכנית ונכונה לאפשר צמיחה אופטימלית: מנוקודת זרע-גרעין אחד צומח גבעול וממנו גזע ומרכז מתרחבת ההונה הצמחית אל היקף - לענפים או לעלים. נקודת המרכז היא מקור ההונה כלפי היקף המעלג, הן בעולם הצומח והן במערכות העצבים, לעומת השדרה בחיה ובאדם. כך צומח הדגם המעלג, השלם כמאנדרה, והוא סמל של הנפש שהיא צורתה הטבע עצמו. הפרה הוא אחד מסמלי המאנדרה-עצמי: נקודת מרכזומנה בוקעים העלים האחוזים יחד במעגל ההיקף. המאנדרה מנסה ליצור את האינטגרציה בין פרטיהם למיניהם, כאחדות הריבוי, ראיינו שמתוך העיגול-המתקה, המצלב האורוביורי הראשון, נולד הריבוי. זה תהליך הדיפנציאציה, ההתפרtotות. עכשו מטרת ההתפתחות לשות ביןיהם סדר ולארגן אותם כשהאחדות והריבוי נפגשים. אחדות זו מסומלת, לאחר ריבוי האלים, הפוליטיים ("בימים ההוא יהיה אדון אחד ושמו אחד") ובධומי ימות המשיח בו ייכרו כל העמים באלהם. אז את המצלב הקונפליקטוואלי-מלחמתי יחליפו שלום ואחדות עולמים ועם ישראל יהיה מאוחד בארץו במקום להיות מפוזר בקצוות גלוות. דמות האדם היא אחד הניסיונות לצור את האינטגרציה של הריבוי באחדות. ישנו קו האמצע של הגוף, והגפיים היוצאות ממנו כקרניות או כקוטבי המצלב. דמות האדם שמצוירת על ידי לאונרדו דה-וינצ'י היא כעין מאנדרה אנטשית

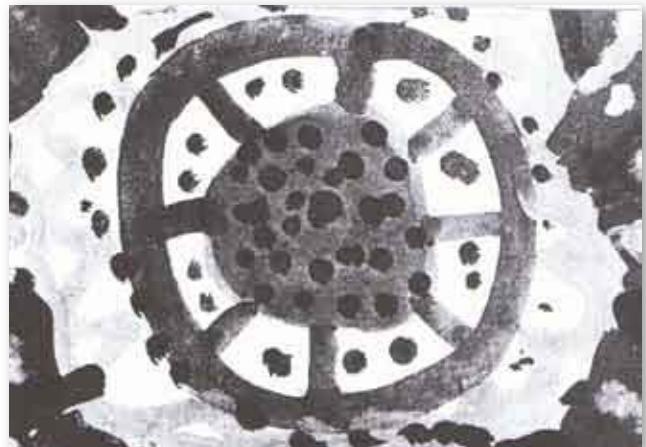
המעגל אבל ממשיך להיות בקשר אליו. הילד מתחילה להיפרד ממנו אבל כל הזמן שומר על קשר אליה. העיקרון הגברי שומר על קשר עם העיקרון הנשי.

אחרי שהילד מסוגל לציר עיגול והוא יכול לציר צלב ומאותר יותר ריבוע. בנקודה שלט המספר אחד. בקו ישן שני את המספר שניים, כי הקו מקשר בין שתי נקודות, בין שני קטבים, בין התחלת וסוף, או כל שני ניגודים אחרים (טוב-רע, אור-חשך ועוד). בצלב ובריבוע שלט המספר ארבע. שתי הចורות האלה מנסות לקשר בין ארבעה קטבים שבנפש. הארבע מופיע ארבע נהרות בגן העדן. ארבע כנפות הארץ, ארבע יצירות על כנפות הבגד, ארבעה יסודות העולם (ash, אויר, מים, אדמה). ארבעה הם יסודות האורינטציה: למעלה - למטה, ימין - שמאל, שהם יוצרים צלב או ריבוע. יונג (Jung, 1983: 214) הוא ארכיטיפ ידוע המסלל את ארבע פונקציות הנפש בדומה לצלב (הרישה, חשבה, תחושה, אינטואיציה) ושארבע מייצגת את המספר הנומיני שמננו אפשר לעשות סדר, כישיש הרגשת ניגודים קונפליקטוואלים ושאיפה לאחדות ולהתאמאה בינהם.

ילד שמסוגל לציר ריבוע הוא ילד שמסוגל לעשות شيئاוים והפסכות ברצף הקווים. הוא מבחין בסופיות ובחלקיות של הקטעים שבתוך השלם ומסוגל למצוא קשר ביניהם. הצלב והריבוע הם ניסיונות ראשוניים למצוא הרמוני ואיזוון בין הקטבים המנוגדים. ישנו הקונפליקט וגם הכוח לשאת בקונפליקט, כיון שיש כברAGO המיצג על-ידי נקודת המרכז של הריבוע או הצלב. נראה שהצלב הוא דגם היסוד (בשילוב עם העיגול) לרוב דגמי הציר הראשונים, הצלב נמצא בעץ, בדמות אדם, ואפילו בשימוש. המשולש מסמל יכולת לחבר בין ניגודים, כשהמספר שלוש הוא צروف של ספרות 1+2; הוא התוצר של החיבור בין השניים המנוגדים והוא הילד הנולד מזוג ההורם. המרובע והמשולש יאפשרו לילד בעtid לציר בית עם גג. הבית הוא המרחב שמכיל את הילד, כשהוא ביטוי לבית המשפחה וגם להכללה העצמית של הילד את עצמו.

בשלב יותר מאוחר, גיל המש-שש, מופיעים דגמי המאנדרה אשר בהם יש שילוב של הצלב, הריבוע, העיגול ונקודת מרכזו שמחברת את הקווים השונים (Jung, 1964: 165).

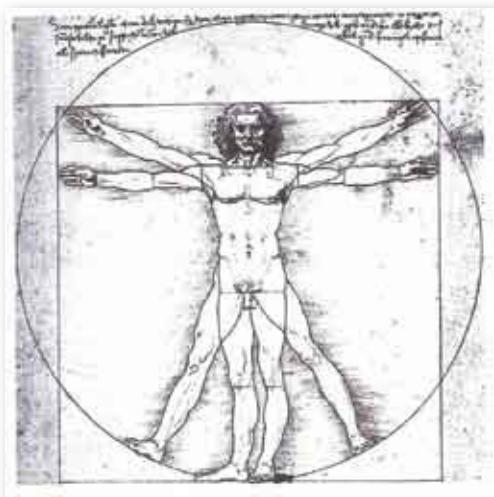
דוגמא 2. ציר של ילדה בת שבע



באישיות האדם המפתחת, כמו הסתעפות ענפי העץ. האדם הראשון נחשב בקבלה כאדם שבו תליות כל נשמות האנשים האמורים להיוולד בכל הדורות. "ויאמר אלהים מעשה אדם בצלמו ובדמותנו" (בראשית א', כ"ז) וכך האדם מציר את מהותו בצלמו ובדמותו. ציור איש מופיע אףוא בכל מקום ובכל גיל. כבר בגיל 3 לערך מתחילה הילד לצייר את עצמו כדמות אנושית. דרך ציור זה כאמור הוא מנסה לארגן את חלקו עצמו לMahon את שmaskfat אותו כפי שכיל נושא ציורו הם שיקוף דמותו. בהתחילה הילד מציר את עצמו כראש שיזיצות ממנה גפיהם. בהדרגה, מופיעים נקודות וקוים בעיגול הראש שマגדרים את אברי הפנים. בהמשך, מאוחר יותר, יופיע הגוף. חשיבות הראש אשר יליד היא בעיקר בדמיון העצמי שלו. הוא חווה את קיימים האכילה, הרਆה, השמיעאה, הריח והחשיבה. הוא אט פני אימו המביאות אליו ופניהם האחים בראש, וכך את פני עצמו הניבאות אליו בראוי. ראש-ראשן ראנשן זה מתאים לדגמיםشمציגרים לעתים סכיזופרנים במצבו נסיגה (ציורים כאלה נראים בציורים המוקדמים של הצייר החרטוי אודילון דרוון) והוא מקבל לצורת הראש מבחן ביזיוגרפיה, וגם להתחתחות עבר האדם כשראשו גדול מאד לא פרופורציה לשאר הגוף. גם התינוק הנולד, ראשו גדול יחסית לגוף וזה משתקף גם בגודל הראש ביחס לגוף כשהילד כבר מציר את הגוף. הראש גדול מבטאת את החשיבה המאגית אומニアוטנית של הילד הרך המייחס לחשיבו כוחות מעבר ליכולתו. תפיסה זו אופיינית לאגו הרך החלש ולמתבגר. מנקודות מבט של שלבי התפתחות פרודיאניים אפשר לומר שבשלב הראשון, האוראלי, וודאי שرك הראש חשוב וכמושפעים השלב האנאליס והפאלי - גם הגוף יכול חשוב. בסיס, אפשר לראות שבהתחלת הדמות מצירית גדולה לא כל פרופורציה לركע ולעתים גודלה הוא מהארץ לשם. אני הילדי עדין קיים כאן באופן אגוצנטרי, לא מסוגל לראות עצמו וצרכיו בפרשנטיביה של הזולות והעלום.

דמות אדם שהילד מציר השובה מאד לילד כדייצוב חווית עצמו וכחויה של המפגש עם זולתו. היכולת לקשר קיימת כשהאני קיים בנפרד מהלא-אני (האם והלא-מודע). הופעת דמות אדם בציור ומידת הפיתוח שבה מעידים על התחתחות בשלות האני ולא רק על התחתחות אינטלקטואלית. הדגם הראשוני של הראשן דומה מאד לשמש. גם השימוש שוב ושב בציורי ילדים: העיגול והקוים היוצרים ממנו הם שם וראש ופרח אחד. לדעתי, השימוש מגלהת בשלב זה עברו הילד את העיגול השלם - האם הראשונית, מקור החיים, האור וההזנה - והוא יליד אם ואב אחד בטרם הופרצו. היא ההורה הגדול, קרינה זו מקור השפע וההזנה אך הן גם בעלות כוח פאלי יוצר שיעשי להיות הרסני. השימוש מגלהת את האם הגודלה הטובה והרעאה אחד, את האלוות הראשונה שעמים פרימיטיביים סגדו לה. ציור השימוש אצל הילד עשוי לגלות לנו את מערכת יחסיו של הילד עם אימו (יחס גודל, קרבה, מגש, עצמה וכו'). בשלב יותר מאוחר של התחתחות התודעה הבוגרת, השימוש מקבלת את המשמעות הסימבולית הגברית בעוד הירח מקבל את המשמעות הנשית.

העץ, גם הוא אחד מדגמי היסוד בציורי הילדיים, בין אם הם ילדי עיר ובין אם ילדי כפר והוא מסמל את האדם כפי שנאמר "כי האדם הוא עץ השדה" (דברים כ', יט). עצים נחשבו מאז ומתמיד מקודשים לאלים ולאורקל מנבא העתיד. ראשי העץ



אפשר לומר בהקשר זה שהצייר איש משרת את המגמה של האדם להציג את עצמו, עולמו והכוחות הפעילים בו ולגייס כוחות למען קיומו. המקובלמים מתראים את מבנה העולם האלוהי כדמות אדם שנקרא בהםם אדם קדמון לכל הקדומים. אולי ההשווואה נועזת, אבל צריך לזכור שהמקובלמים ראו במבנה העולמות האלוהיים השתקפות של העולמות התחתונים כשתחתונים משתקפים בעליוניים. מנקודות מבט פסיכולוגית אפשר אוili לומר שמבנה העולמות האלוהיים הוא השלה של התהליכי הנפשיים האנושיים ועל כן הם מענינים בהקשר זה. עולם הספרות הקבלי בניו עשר ספריות הבנוויות מניגודים. חלק מהן מצוי הצד ימין והחלק הצד שמאל. דוגמא בולטות לכך הם השлом וההדין, חסר הצד ימין ודין הצד שמאל. קו האמצע נקרא ביחסו קו השלם והוא משלים את הניגודים אחד בינם ונחשב למרכז המאחד של כל הספרות. התפארת היא גם גזע האילן של הספרות (על העץ ומשמעו נפרט בהמשך. כמובן גם העץ וגם דמות אדם הם בדגם צלב).

מיתוס הבריאה הקבלי של העולמות האלוהיים משקף להפליא את ברירת האדם המתהדרת מדי יום ביום. זה תהליך די נامي מתמיד, שהרי אלוהים הוא בורא עולמות ומחריבם. תהליך הבריאה הקבלי חזר על עצמו שוב ושוב בכל נברא. בכל נברא חל אותו תהליך של יציאה מהכח אל הפעול של כל הפוטנציאל הגלום בו. מהמהות הכוללת הראשונית נולדים הקטבים, חלקו האישיות השונים, וקטבים אלה שוואפיםשוב להתרגן במערכת משמעותית דינאמית אינטגרטיבית, אשר דמות אדם מסמלת. כל אדם הוא דמות אדם וכל עולם הוא דמות אדם. יש דמות אדם שכוללת את כל ההוויה מהשורשים האלוהיים ועד רגלי

האדם למטה, מן השמיים ועד לארץ, מהרוח ועד לחומר. לפי קבלת הזוהר, אינסוף יצא מסתורי עצמו ובקע בנקודה (היא ספרית החכמה) שמננה המשיכה שלשלת האصلة של כל הספרות האחרות: 'בינה', (שהיא האם האלוהית, היא הספרה השנייה וממנה קו והיכל שמכיל את הנקודה). 'חכמה' ו'בינה' הם הראש. אחר כך נוצרו 'חסד' ו'דין' הקוטביים (זרועות). 'תפארת' היא קו האמצע - גו דמות האדם, 'נצח' והוד' הם השוקיים, 'יסוד' - עבר הברית ומלכות' היא השכינה. הספרות המתוארות כאמור, הן הדיפרנציאציה שבתחתחות, תהליך מתמשך כמו תהליכי חלוקת תא הגוף בתהווותו וכמו כל תהליכי הדיפרנציאציה

למקורו ולהתכלל בו, ולכון בתהיליך ההתחווות, הספריות נובעות לא רק זו מזו בתחום הדרגי, אלא אחרי כל התהווות של ספריה שוב חזר הכל למקור כדי לחזור ולהתחווות מחדש.

מקורות

- ברגמן, ש.ה. (1970). *תולדות הפילוסופיה החדשה*, כרך א. ירושלים: מוסד ביאליק.
וימר, מ. (2005). *ציורים מדברים: כלים ושיטות להבנת ציורי ילדים*. תל אביב: מנטור.
יונג, ק. ג. (2005). *פסיכולוגיה ועדת*. תל אביב: רסלינג.
יעקבטון, י. (1984). *מקבלת הארי עד להסיות*. תל אביב: משרד הביטחון.
נצר, ר. (2004). *מסע אל העצמי: אלכימיה הנפש, סמלים ומיתוסים*. תל אביב: מודן.
ריימאן, י. (1987). *אדם משפחה וקובוצה בציורי ילדים ונווער באמצעות הבהעה ואבחנה*. תל אביב: צ'ריקובר

- Edinger, E. (1992). *Ego and Archetype*. London: Shambala
Jung, C. G. (1964). *Man and His Symbols*. London: Aldoos Books
Jung, C. G. (1983). *The Psychology of The Transference*. In C.W.16. Bollingen Series. N Y; Princeton
Kellog, R. (1967). *Analyzing Children's Art*. Palo-Alto Cali.: National Press Books.
Mahler, M.S. (1994). *Separation-Individuation: The Selected Papers of Margaret S. Mahler*. New Jersey: Northvale.
Neumann, E. (1973). *The Child*. N.Y.: Putnams sons.
Neumann, E. (1989). *The Origin and History of Consciousness*. London; Karnac.
Read, R. (1943). *Education through Art*. London; Faber

מגיינים לעולם התהווון, עולם המתים, מקור היזדעה והחכמה של האורקל. העז נחשב כמייצג הקוסמוס: עז העולם, שהוא עצם החיים, שורשו מהעולם התהווון - עולם האינטינקטים, האדמה, האם והלא מודע בכללתו. שם צומח ומתחווה הגוזע המייצג את האני. הגוזע מגלם גם את יסוד הקו הפאלי, הגברי, הבורא עצמו מהלא מודע, מהאין-אין. כוכור בקבלה הזוהר, הגוזע של אילן הספריות הוא הקו האמצעי המקשר בין הניגודים והוא מרכזו אינטגרטיבי לכל האילן. הוא מרכזו האישיות המתווך בין שמיים וארץ. ענפי העז הם הדיפרנציאציה הולכת וمستעפפת של אני, הם שלוחותיו וקשריו אל העולם שמסביב, והקשר שלו אל השמיים - עולם הרות. העז מקשר בין העולמות, בין ניגודי החומר והרוח, בין המוצא, הרاشית, העבר, ובין התכלית, העתיד, הסוף. על כן פירות עצים מסוימים נחשבו במיתוסים רבים כמענקים אלמוניים. נשומות המתים מטפסות על גוזע העז כדי להגיע לשמיים, לעולם הבא. העז מתואר במיתוסים מכוקם בידי מוחדשת של האלים המתים והנולדים מחדש. למשל עז חג המולד מסמל את הולדת ישו מחדש והולדת השנה החדשה. על כן, אין פלא שהעז הוא סמל האם מעניק החיים והפירות, אולם, לדעתינו, נכוון יותר לראות את העז כמסמל את תהליך ההפתחות שלו ואת האינטגרציה של כל תחומי האישיות. למעשה העז מסמל לא רק את האם או את האני אלא את העצמי: את האישיות הגדולה השלמה הכוללת כל (ນצר, 2004: פרק יב.).

אבל נזכיר שהילד עדין לא הפרד עצמו מהוריו והעצמי שלו מזוהה עם העצמי ההורי. עדין אין בו דיפרנציאציה מודעת של אני או עצמי המובהן מהוריו. لكن המשם, העז, הבית, העיגול - יכולים לסמלו עבورو את עצמו באותה מידה שהם מסמלים את ההורה הגדול.

חשוב לציין עוד כמה נקודות יסוד בציור הילד: נראה חזהה שוב ושוב על נושא, כעיבוד חוויה, עד מצויה, או בעיבוד שלב התפתחותי, עד שנפתח הקונפליקט או הסתיים ואו עוברים אלה.

ילדים רבים מציריים קו סביב כל הדף המצoir, כעין קו תוחם, קו הגנה, שיוצר מרובע רחמי אמה שבו הילד מוגן, כל זמן שהוא זוקק להגנה זו כדי לבקוע ממנה. בניגוד לעיגול שבתוך הציור עצמו, שבו הילד מתחאר את עצמו, הקו התוחם סביב הדף יכולו הוא אם סמלית שמנה הוא עתיד להוולד. היכולת לציר צייר מפותח ואו לציר שוב צייר של שלב קודם. להתקדם ולהזoor אחורה בעת ובעונה אחת או לシリוגון, כי התקיליך אינו רצף פשוט. כל פעם שנראתה דגם מפותח המרמז לקראת מה הולכים, יבוא גם דגם מוקדם משלב שטרם הסתיים. הילד כמו כל אדם מבוגר, אינו מתחפק ברמת בלוטות אחת אלא בرمאות שונות בעת ובעונה אחת. ילד שיודע לציר אדם יכול לחזור לשרבוטים ושוב להתקדם. באופן כזה הוא מאפשר לעצמו להחות ולהיות במישורים שונים, לאגור כוח מהיכולת להיות קטן וילדותי, חופשי ולא מוגדר, לא מסוכן. ולעומת זאת להכין את העתיד ולהתקדם לקרהתו. היכולת זו לילכת קידמה ואחורה מבטה את הגימות והלבליות של הילד כאחד, את הינו בשלביו התקיליך ומעבר, בתהיליך התהווות כל הזמן.

בלשון המיתוס הקבלי: יש תהיליך תמידי של עליית הספריות למקורן. יש דינמיקה מתמדת, שאיפת כל נמצא היא לחזור