



הגב' חנה יזרעלוביץ' – מנהלת האגף לביקורת שוטרים במשרד מבקר המדינה

**הנידון : פגישתנו במשרדך ביום 08.11.10 , בהמשך למכתבנו מיום 04.10.10**

**בעניין רוצחיה של המנוחה תאיר ראדה ז"ל ותפירת תיק רצח לרומן זדורוב.**

ראשית, ברצוננו להודות לך על הזמן שהקדשת לנו.

לאור שיחתנו במהלך הפגישה ועל פי בקשתך, מטרת מכתב זה היא לסכם את מהות פנייתנו אשר מתמקדת, בשלב זה בשני נושאים עיקריים:

**(א). בנוגע לתלונה אשר הוגשה על-ידנו למחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש ת"א) ביום 28.04.10,**

נשוא התלונה "מרמה וזיוף עקבות נעלים ע"י רפ"ק ירון שור בחוות דעתו בתיק פ"ח 502/07 – פרשת רומן זדורוב ורצח תאיר ראדה ז"ל". התלונה הוגשה בדיסק מחשב.

**בתאריך 06.05.10** קיבלנו מכתב מפרקליטות המדינה אשר טענה: "לא מצאנו הצדקה לפתיחה בחקירה פלילית נגד הנילון". על המכתב חתומה עו"ד יפעת בן-עמי – סגנית למנהל המחלקה לחקירות שוטרים.

**בתאריך 27.05.10** הגשנו ערר על סגירת תיק החקירה לעו"ד בן-עמי, ושלחנו העתקים ממנו גם אל: היועץ המשפטי לממשלה, שר המשפטים, מבקר המדינה, עו"ד שפיגל דוד, עו"ד חיים משגב.

**בתאריך 13.06.10** קיבלנו את תשובת משרד המשפטים על כך שהערר הועבר אל מר הרצל שבירו / מח"ש, והודיעו לנו שהם ביקשו לקבל את החומר הרלוונטי עם הערותיו.

**בתאריך 28.06.10**, קיבלנו מכתב מפרקליטות המדינה – המחלקה לחקירות שוטרים שהתיק והערר הועברו להמשך טיפול הלשכה הראשית בפרקליטות המדינה.

למותר לציין שכל ההתנהלות הזו מול מח"ש החלה להתבצע מול מח"ש כ-4.5 חודשים לפני מתן הכרעת הדין.

עד היום, למעלה מחצי שנה, עדין לא קיבלנו תשובה לגבי תלונתנו **(תיק מח"ש מספר 2406/10)**.

**בתאריך 11.07.10**, כחודש לאחר קבלת הערר ולאחר שהוגשו סיכומי הסנגור, נשלח מכתב לשופטים, ע"י שתי התובעות עו"ד ענבר ועו"ד שטרן, בו הודיעו לשופטים על שני ה"מומחים" מטעם עצמם לעקבות נעלים... אשר

הגישו תלונה למח"ש ביום 28.04.10 **ושהיא נדחתה**. וכך כתבו התובעות: "הדיסק שצרפו שני המתלוננים, נשלח ע"י מח"ש לסנגור, במסגרת החלטתם שלא לפתוח בחקירה נגד שור"

עוד הוסיפו התובעות:

"בית המשפט מתבקש להתעלם כליל מהטענות הבלתי מבוססות שנועדו לזרות חול בעיניו, ואשר לא ניתן למאשימה הזדמנות להתמודד עמן במשפט".

וזה המקום לציין, שהגשת התלונה בוצעה רק לאחר שנחשפנו לחומרים ("תיק עבודות ירון שור") שאותם מצאנו בדיסק סיכומי התביעה רק בשלב שבו הוגשו סיכומיה ומדובר בחומר שלא עמד בפני ההגנה ולא

ניתנה להגנה ההזדמנות להתמודד עימו במשפט. בנוסף לכך ובהתייחס לזריעת החול בעיני ביהמ"ש הרי שהפרקליטות מבקשות את השופטים להתעלם מהתלונה שנדחתה ע"י מח"ש וזה בזמן שמכתבן נשלח

כחודש ימים לאחר שהתלונה התקבלה בערר.

העובדה היא שבסופו של דבר, זדורוב הורשע על סמך אותה חוו"ד של רפ"ק שור, שהיא למעשה הראייה היחידה שעמדה כנגד זדורוב. בהכרעת הדין אף ציינו השופטים:

**"שעה שבזירה אין בנמצא ראיות אובייקטיביות כגון: טביעות אצבע, ממצאים ביולוגיים או אחרת, חשיבות רבה נודעת לעקבות נעלים אשר נמצאו על מכנסי המנוחה..."**

מכוון שקיימת הטענה כי אין אפשרות מבחינת מבקר המדינה, בשלב זה של הגשת ערעור ע"י הסנגור, לבקר את ההליך המשפטי, אנו מבקשים, כפי שסיכמנו בפגישתנו, לבדוק את עצם ההתנהלות של מח"ש לגבי תלונתנו, לברר מה סטטוס התלונה כיום ומדוע עד היום, חצי שנה לאחר שהוגשה התלונה, היא לא נענתה.

(ב). בפגישתנו העברנו לידיך, חומר רב המרכז עשרות ראיות נסיבתיות העומדות כנגד חשודים פוטנציאליים ברצח - בני נוער הידועים לנו בשמותיהם. (סרט די.וי.די, פרק 6 בספר שנשלח אל מבקר המדינה בפברואר 2010 ע"י עו"ד חיים משגב (מצ"ב במייל)).

בעניין זה נבקש את טיפולך לפעול לפתיחת חקירה בנושא ובלי קשר להליך המשפטי שעדיין מתנהל נגד זדורוב, על מנת שעשרות הראיות עליהן אנו מצביעים, יבדקו.

אין לנו ספק שחקירת אותם בני הנוער החשודים, ובדיקת ממצאים ביולוגיים שלהם כגון שערות וטביעות אצבעות, תוך השוואה לממצאים הרבים שנמצאו בזירה ונמצאים בידי המשטרה, עשויה להביא לחשיפת ממצאים חדשים בהקשר לאשמים האמיתיים ברצח בתוך ימים ספורים.

בתודה מראש על טיפולך בפנייתנו ודרישתנו לבדיקת ליקויים כה חמורים ובתקווה שפעילותך זו תביא לגילוי האמת ותשמור על משפט צדק בישראל.

בכבוד רב:

דורון בלדינגר

חיים סדובסקי